



Les types de raisonnement dans la construction du discours

Rencontre de développement professionnel

Vincent Gagnon
ÉRI

Les types de raisonnement dans la construction du discours

- Objectifs de la présentation:
 - Définir ce qu'est raisonner
 - Identifier les types de raisonnement existants
 - Situer les types de raisonnement dans le Programme de formation de l'école québécoise.
 - Réfléchir à la formulation des questions initiales pour faire travailler les jeunes à partir d'angles différents.

Qu'est-ce que raisonner?

- Association logique d'idées qui conduit à un constat.
- Enchaînement ou articulation des idées, constitutif de la pensée discursive.

[[suite](#)]

Pourquoi est-ce important de s'y intéresser?

- Contribue au processus de compréhension
- Entre en jeu dans la formation d'idées
- Contribue au développement des savoirs et à l'apprentissage
- Constitue en soi une compétence transversale

La place du raisonnement dans le Programme de formation

- Favorise l'émergence de nouvelles connaissances en amenant les élèves à manipuler des idées, des savoirs essentiels.
- Contribue à l'expression des idées, tant à l'écrit qu'à l'oral
- Structure la pensée.

La place du raisonnement dans le Programme de formation

- Reasonner est au cœur du Programme puisqu'il implique la mobilisation de savoirs en contexte.
- Les domaines de formation offrent des contextes variés au développement des types de raisonnement.
- Il est possible de traiter l'ensemble du contenu du Programme tout en développant une variété des types de raisonnement existant.

La place des raisonnements dans le Knowledge Forum

- Par la formulation des questions, il est possible d'orienter le type de raisonnement des élèves.
- La question initiale peut être formulée différemment, selon le type de raisonnement que nous désirons mettre à profit.
- Être conscient des types de raisonnement qui peuvent être suscités par nos questions et celles des élèves permet de stimuler leur capacité réflexive (métacognition).

Exemples de types de raisonnement

- Le raisonnement par opposition;
 - Le raisonnement par opposition confronte deux situations pour en faire ressortir les différences, les divergences, les ressemblances.
- Le raisonnement critique;
 - Il consiste à contester ou faire la critique d'une opinion ou d'une idée en démontrant les failles dans le raisonnement et/ou en faisant ressortir les points positifs ou négatifs.
- Le raisonnement inductif
 - Ce type de raisonnement se fait à partir de cas particuliers pour en arriver à une situation générale.

Questions et interventions qui peuvent contribuer à susciter ces types de raisonnement

- **Le raisonnement déductif**
 - Ce type de raisonnement se fait à partir d'une situation générale pour en arriver à des cas particuliers. Des faits reconnus, des règles générales me permettent de prédire ce qui peut arriver et la vérification se fait par l'observation prévisible des résultats
- **Le raisonnement analogique**
 - Ce type de raisonnement établit un rapport entre deux domaines et en montre les ressemblances. De ce rapprochement naît une compréhension éclairante du nouveau concept comparé. Ce type de raisonnement s'appuie sur des images, des comparaisons qui démontrent suffisamment de similitudes pour prévoir la nature de l'objet dont on cherche à comprendre.

Exemples concrets

- **Le raisonnement par opposition**; « Quelles sont les différences entre la vie dans les Prairies et la vie au Québec? De quoi a l'air la nature dans chacune des provinces, quelles sont les ressources naturelles disponibles? Quel genre d'emploi peut-on avoir dans chacune des provinces? Les voisins habitent-ils près les uns des autres? »
- **Lien avec les savoirs essentiels du Programme:**
 - **La société canadienne des prairies et celle de la côte ouest vers 1900 la société québécoise et la société canadienne des prairies vers 1900**
 - **Principales différences**
 - Composition et répartition de la population, caractéristiques du territoire occupé, activités économiques, langues, religions ③

Exemples concrets

- **Le raisonnement critique**; «J'aimerais connaître ton opinion sur le livre que tu viens de lire. Donne ton appréciation de manière à nous convaincre de lire le livre.» «Certains disent que la raquette est un sport plus qu'un loisir, qu'en penses-tu? Défends ton opinion en trouvant de bons arguments.»
- **Lien avec les savoirs essentiels du Programme: ...**
- APPRÉCIER DES OEUVRES LITTÉRAIRES
 - Recourir aux œuvres littéraires à diverses fins
 - Porter un jugement critique ou esthétique sur les œuvres explorées
 - Comparer ses jugements et ses modes d'appréciation avec ceux d'autrui
- **Stratégies de partage**
- – Clarifier ses propos ou ses réactions.

Exemples concrets

- **Le raisonnement inductif**; «Quels sont les causes du réchauffement climatique.»
- Proposer des explications ou des solutions à des problèmes d'ordre scientifique ou technologique
- Identifier un problème ou cerner une problématique
- **Le raisonnement déductif**; «Quels sont les bienfaits de la marche pour notre santé?»
- Agir dans divers contextes de pratique d'activités physiques
- Choisir des actions appropriées
- **Le raisonnement analogique**; «Après avoir observé ce phénomène....? Fais une comparaison avec quelque chose qui fonctionne de la même manière»
- Selon le contenu que vous désirez explorer.

Types de questions de Hmelo-Silver

- **Questions qui favorisent une réponse courte**
 - Vérification → Raisonnement par simple abduction
 - Alternatives → Raisonnement dialectique mineur
 - Précision → Raisonnement par simple abduction
 - Qualitatif → Raisonnement par simple abduction
 - Quantitatif → Raisonnement par simple abduction
- **Questions qui favorisent une réponse longue**
 - Définition → Raisonnement inductif (si on cherche la définition)
 - Raisonnement par simple abduction (si on connaît la définition)

Types de questions de Hmelo-Silver

- **Questions qui favorisent une réponse longue**
 - Exemple → Raisonnement déductif ou simple abduction
 - Comparaison → Raisonnement par opposition
 - Interprétation → Raisonnement inductif / déductif
 - Cause → Raisonnement causal / inductif
 - Conséquence → Raisonnement déductif
 - Processus d'action → Raisonnement inductif
 - Attente/prédiction → Raisonnement déductif
 - Jugement → Raisonnement critique

Types de questions de Hmelo-Silver

- **Questions sur la tâche ou métaquestions**
 - Dynamique de groupe → Raisonnement par simple abduction
 - Surveillance → Raisonnement métacognitif
 - Raisonnement déductif
 - Référence → Raisonnement par simple abduction
 - Éclaircissement → (variable selon la personne et la situation)
 - Requête/directive → (variable selon la personne et la situation)

Réflexion / Questions

The image features a dark background with a vertical green textured bar on the left. A circular, lens-like graphic is positioned on the left side, with a horizontal line extending from its center across the page. The text "Réflexion / Questions" is centered in the upper right area.