

# Coélaborer des connaissances pour soutenir la dimension idéale de l'écriture individuelle au primaire

Stéphane Allaire, Ph.D., Pascale Thériault, Ph.D., Vincent Gagnon, M.A.

Université du Québec à Chicoutimi

## Introduction

Il est bien connu que les scripteurs novices passent peu de temps à planifier leur écriture et qu'ils adoptent essentiellement une stratégie d'énonciation des connaissances (*knowledge telling*) (Bereiter & Scardamalia, 1987). Cela signifie qu'ils écrivent au fil de leur pensée jusqu'à ce qu'ils aient épuisé l'information qu'ils ont en mémoire. Aussi, le syndrome de la page blanche est une conséquence du peu de temps consacré au travail sur les idées : les élèves peinent parfois à élaborer un contenu étoffé et pertinent lorsqu'ils prennent part à une situation d'écriture individuelle. De plus, « bien écrire » correspond encore souvent à une rédaction exempte d'erreurs linguistiques (Allington, 2010), et ce en dépit de l'essor d'un monde informationnel ouvert et d'une société du savoir. Pourtant, la lecture et l'écriture, la communication, la collaboration, la consultation critique de ressources documentaires et la créativité sont au cœur des compétences du 21<sup>e</sup> siècle qui interpellent l'école dès le primaire.

## Objectif

L'objectif de notre étude était de concevoir et de mettre à l'essai, en collaboration avec deux enseignantes du primaire, une situation d'apprentissage pour soutenir les élèves dans la dimension idéale de la rédaction d'un texte individuel. Notre hypothèse de départ était qu'une situation d'investigation collective avec le *Knowledge Forum* pouvait être propice à cela. Plus spécifiquement, nous avons cherché à connaître l'usage fait des idées élaborées collectivement.

## Design de la situation d'apprentissage

- Thématique : la société du Moyen âge
- 2 classes du primaire
- 34 élèves : 18 filles et 16 garçons
- Travail en réseau interclasse à l'aide du *Knowledge Forum*
- Durée de la situation : 8 à 9 semaines
- Produit : rédaction d'un texte individuel

Le design de la situation d'apprentissage a été articulé en cinq principales phases.

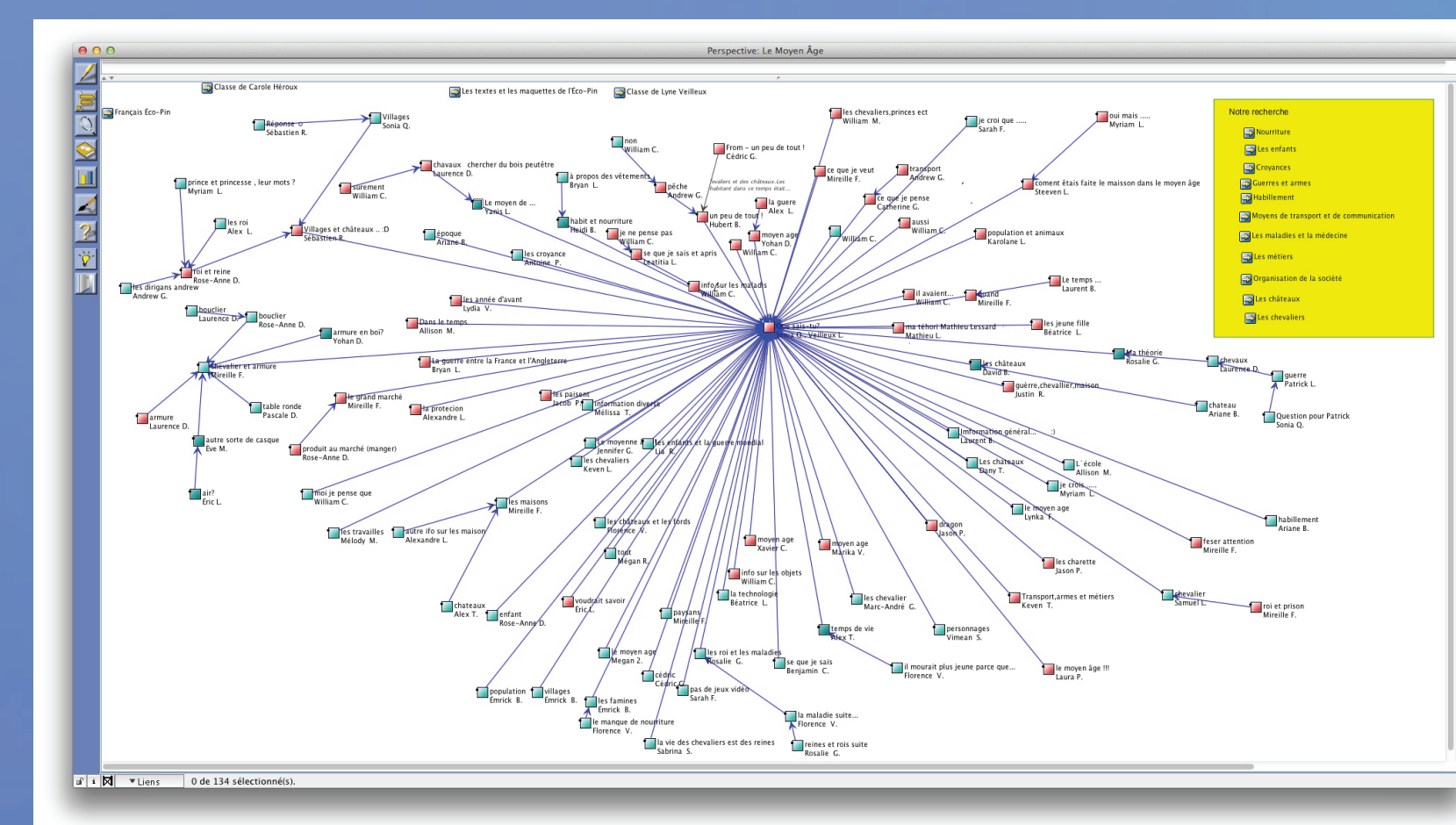
Phase	Lieu de travail	Tâche
1	Knowledge Forum	Investigation collective : énonciation des connaissances antérieures des élèves
2	Knowledge Forum	Identification d'idées prometteuses et leur approfondissement à partir de ressources documentaires sur le Moyen âge
3	Knowledge Forum / Plan du texte individuel	Sélection et organisation d'idées en préparation de la rédaction du texte individuel
4	Texte individuel	Rédaction d'un texte informatif sur le fonctionnement de la société au Moyen âge
5	Site web de la classe	Diffusion des textes individuels

En référence à notre objectif de recherche, nous avons cherché à connaître l'utilisation des idées élaborées en phases 1 et 2 lors de la phase 4.

## Méthode de recherche

Pour connaître l'usage fait des idées élaborées collectivement sur le *Knowledge Forum* dans le texte individuel des élèves, la procédure d'analyse mixte suivante a été utilisée.

- Les idées différentes élaborées sur le *Knowledge Forum* ont été recensées. L'unité d'analyse a été la phrase. Chaque idée a été codée à partir de trois variables : a) nature de son contenu ; b) moment d'élaboration (phase 1 ou 2) ; c) auteur. La paternité d'une même idée a été attribuée à l'élève l'ayant initiée.
- Les idées contenues dans les textes individuels (brouillon et version finale) ont été comparées à celles élaborées sur le *Knowledge Forum*.
- Des tests non paramétriques de Wilcoxon ont été effectués pour identifier de possibles différences significatives selon la phase d'élaboration des idées et leur paternité.



## Résultats

Les idées élaborées sur le *Knowledge Forum* ont concerné 11 dimensions de la société du Moyen âge : la nourriture ; les enfants ; les croyances ; les guerres et armes ; l'habillement ; les moyens de transport et de communication ; les maladies et la médecine ; les métiers ; l'organisation de la société ; les châteaux ; les chevaliers.

Dans le texte individuel, les élèves ont utilisé en moyenne 4,54 idées provenant du *Knowledge Forum*.

Les élèves ont significativement utilisé plus d'idées provenant de la phase d'approfondissement (phase 2) ( $Z = -4,029, p = 0,000$ ).

Les élèves ont significativement utilisé plus d'idées initiées par leurs camarades de classe ( $n = 8,68$ ) que par eux-mêmes ( $n = 4,47$ ) ( $Z = -2,485, p = 0,007$ ).

Des modifications aux idées se sont poursuivies entre le brouillon et la version finale du texte individuel.

## Discussion

La mise en place d'un contexte d'investigation collective a offert un soutien pertinent à la rédaction du texte individuel, particulièrement la dimension idéale.

*Knowledge Forum* et IPRM ont agi comme affordance de planification de l'écriture du texte informatif.

La situation d'apprentissage mise en place a soutenu une écriture itérative, amenant les élèves au-delà de stratégies d'énonciation de connaissances.

- Plusieurs idées autres que les leurs mises à profit
- Transfert remarqué au plan individuel : des changements au contenu ont été constatés entre le brouillon et la version finale du texte informatif
- Importance de la lecture de textes sur la thématique retenue

## Références

- Bereiter, C., & Scardamalia, M. (1987). *The psychology of written composition*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Allington, R. L. (2010). Writing difficulties. In A-M. McGill-Franzen & R.L. Allington, R.L. (Eds.), *Handbook of Reading disability research* (pp. 232-241). New York : Routledge.