

# Processus de publication scientifique: bonnes pratiques et pièges

Stéphane Allaire, Ph.D.

Doyen, Décanat de la recherche et création

[affordance.uqac.ca](http://affordance.uqac.ca)

@ytsejamer

[Stephane\\_Allaire@uqac.ca](mailto:Stephane_Allaire@uqac.ca)

**UQAC**

Université du Québec  
à Chicoutimi



22 ET 23 SEPTEMBRE 2016  
**Université de Montréal**

# Objectif de la rencontre

- Discuter de bonnes pratiques et de pièges
- Présenter des enjeux de conduite responsable
- Connaissances préalables
  - Objectifs de la publication scientifique
  - Fonctionnement d'une revue scientifique

# Note importante

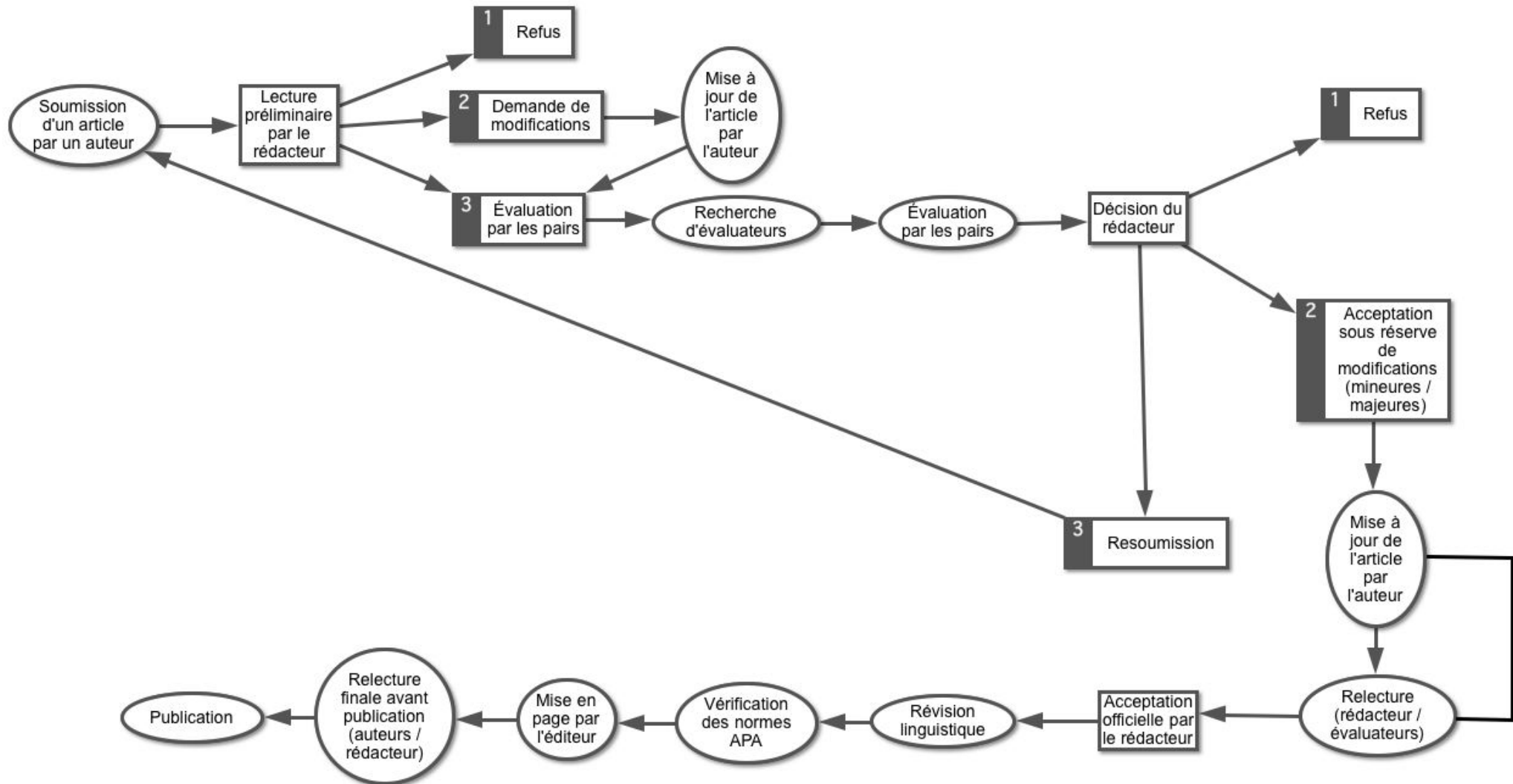
Les informations de cette présentation doivent être mises en perspective avec les traditions de votre discipline.

# Objectifs de la publication scientifique

- Partager une découverte
- Contribuer à l'avancement des connaissances
- Attester du respect des pratiques en usage

Un processus de construction sociale

# Chemin de croix de la publication scientifique



# Avant l'écriture

- Ai-je quelque chose d'intérêt à partager à la communauté scientifique?
- Identifier son intention d'écriture
- Choisir une revue
  - Attention aux [trop] courts délais de publication
- Consulter la politique rédactionnelle

# Avant l'écriture

- Consulter les critères d'évaluation des articles
- Élaborer un plan qui s'aligne sur la structure de texte proposée par la revue
- Lire des exemples de textes déjà publiés
  - Attention à l'organisation textuelle

# S'aligner sur la structure classique d'un article scientifique

- Introduction
- Problématique
- Cadre théorique, conceptuel
- Méthode
  - Participants, expérimentation, collecte et analyse des données, éthique de la recherche
- Résultats
- Discussion
- Limites
- Conclusion
- Liste des références



# Pendant l'écriture

- Conserver un langage accessible et neutre
- Écrire des phrases simples
- Utiliser des tableaux
- Porter attention à la structure, à l'articulation des idées
  - Faire les liens pour le lecteur
  - Enjeu de l'espace disponible
- Soigner l'écriture
- Faire relire le texte avant de le soumettre

# Soumission de l'article

- Ne pas soumettre un article dont on n'est pas satisfait
- La plupart des revues demandent une priorité de publication
- Suivre religieusement les consignes
- Soumission en ligne (*Open Journal Systems*)
- Éviter de proposer de proches collaborateurs pour l'évaluation

# Consultation du résultat de l'évaluation

- Être humble
- Distinguer votre compétence du texte
- Répondre au rédacteur, peu importe la décision
- Prendre du recul

# Modifications

- Tenir « vraiment » compte des propositions
- Justifier tout désaccord
- Apporter des modifications sur le fond

# Soumission de la version modifiée

- Résumer les principales modifications apportées
- Identifier clairement les modifications apportées dans le texte
- Se montrer ouvert à d'autres modifications
- Inclure les remerciements

# Relecture de la version mise en page

- Étape la plus courte
- Procéder à une relecture minutieuse
- Dernière occasion d'apporter des modifications [mineures]
- Néanmoins, mentionner toute erreur majeure

# Quelques pièges

- Problématique
  - Oublier de situer l'ancrage, la pertinence, l'originalité de la recherche par rapport aux travaux antérieurs du domaine
  - Négliger de présenter explicitement les objectifs
- Cadre théorique, conceptuel
  - Confusion avec des éléments des écrits présentés dans la problématique

# Quelques pièges

- Méthode
  - Faire un cours de méthodologie de la recherche
  - Absence de liens explicites avec le cadre retenu
  - Manque de détail sur l'expérimentation
  - Imprécision des instruments de collecte
  - Analyses qualitatives: négliger de détailler la façon dont les analyses ont été effectuées
  - Analyses quantitatives: négliger de mentionner le choix des tests statistiques



# Quelques pièges

- Résultats
  - Manque apparent d'organisation
  - Analyses qualitatives: impression qu'il n'y a pas eu d'analyses
- Discussion
  - Négliger de faire des liens avec d'autres travaux
  - Répéter simplement les résultats
  - Négliger de présenter les limites de son travail
  - Présenter des constats qui ne découlent pas des résultats
  - Présenter de nouvelles données

# Manquements à la conduite responsable en recherche (FRQ, 2014)

- *La fabrication* : L'invention de données, de documents originaux, de méthodes ou de résultats, y compris les graphiques et les images.
- *La falsification* : La manipulation, la modification ou l'omission de données, de documents originaux, de méthodes ou de résultats, y compris les graphiques et les images, sans le mentionner, ce qui fausse les résultats ou les conclusions.
- *La republication* : La publication, dans la même langue ou dans une autre langue, de ses travaux, d'une partie de ses travaux ou de ses données qui ont déjà été publiés sans mention adéquate de la source ou sans justification.

# Manquements à la conduite responsable en recherche (FRQ, 2014)

- *Le plagiat* : L'utilisation des travaux publiés ou non publiés d'une autre personne, notamment les théories, les concepts, les données, les documents originaux, les méthodes et les résultats, y compris les graphiques et les images, comme si c'était les siens sans faire les mentions appropriées et, le cas échéant, sans permission.
- *La fausse paternité* : L'attribution d'une fausse paternité, notamment à des personnes autres que celles qui ont suffisamment contribué à des travaux pour en assumer la responsabilité intellectuelle, ou le fait pour une personne d'accepter d'être considérée comme l'un des auteurs d'une publication lorsque sa contribution est minime ou négligeable.

# Manquements à la conduite responsable en recherche (FRQ, 2014)

- *La mention inadéquate* : Le défaut de reconnaître de manière appropriée les contributions d'autres personnes, conformément à leurs contributions respectives et aux politiques en matière de paternité qui s'appliquent aux publications visées.

# Conclusion

- La publication scientifique, un processus...
  - stimulant
  - exigeant
  - imparfait
  - itératif
  - parfois frustrant
  - empreint de traditions disciplinaires
  - qui renferme des zones grises
  - qui met en jeu notre crédibilité
  - de construction sociale

# Autres éléments de discussion

- [Politique sur la conduite responsable en recherche](#)
- Libre accès
  - [Politique sur le libre accès des conseils fédéraux](#)
  - Apport des dépôts institutionnels
  - [Rapport sur le libre accès de l'UQ](#)
  - [Liste de revues prédatrices](#) (Beall)
- Bibliométrie (facteur d'impact, index h, etc.)
  - Critique de [Gingras](#) (2015)
- Tendances récentes
  - Évaluation post publication
  - Évaluation pré soumission (Rubriq)
- [Être ou ne pas être auteur](#)

# Principales voies de publication

